



Propitivanje nacionalnih istina i vlastite prošlosti

<http://www.zamirzine.net/ispip.php?article7196>

Eugen Jakovčić, jedan od osnivača Koalicije za REKOM, govori o važnosti pokrenutih procesa, ali i problemima koji su pred njima. Važni smatra propitivanje čvrsto utvrđenih nacionalnih istina i odnicanje od sustava vrijednosti koji zrve ratova dijeli na "naše" i "njihove", a upravo to je klijent za kvalitetno suočavanje s vlasttom prošlošću. U tom prosecu važnom vidi ulogu države i veteranskih udruga, a možda najvažnijom udruge obitelji žrtava, koje po prvi put netko uopće pita za mišljenje i uključuje u društvene procese.

18. prosinca 2008

Koalicija za REKOM – početak iscrtavanja vodiča prema uspjehu

Prošli članak na Zamirzinu na ovu temu zaključen je metaforom kojom se novonastala Koalicija za REKOM uspoređuje s Kolumbovom ekspedicijom famozne 1492. – naime slično kao i tad, današnji „kormilari flote“ Koalicije ne samo da nisu sigurni o smjeru kojim treba krenuti da bi se našlo željno ishodište, oni nisu sigurni da li je ono uopće tamо! Stoga, logično je pretpostaviti kako su u grožnjicavoj potrazi za najrazličitijim instrumentarijem koji bi im pomogao u iscrtavanju vodiča, ili karte prema sretnom odredištu.

Nesumnjivo, jedan od kapetana je i Eugen Jakovčić iz neprofitne organizacije „Cenzura“ iz Splita, zadužen za koordinaciju medijskih aktivnosti Regionalne Koalicije za osnivanje REKOM – a u Hrvatskoj. Njegove pozicije i ideje o prevladavanju poteškoča koje će se pojavitи tijekom „plovidbe“ bit će tema ovog članka.

Jedna sasvim drukčija kampanja...



Govoreći o nastupu spram medija, Jakovčić posebno upozorava na specifičnosti vezane uz ovaku vrstu kampanje. „Prije svega, valja istaknuti kako nam na sljedećem regionalnom sastanku u Beogradu predstoji koordinacija glavnih ciljeva, od kojih je jedan i nastup spram media. Priča je iznimno složena jer u ovom slučaju uniforman pristup ne dolazi u obzir – u svakoj državi treba medijima pristupiti uz uvažavanje lokalnih specifičnosti, a opet treba ostvariti da ti napori teže jednom cilju, a to je osnivanje Komisije od strane vlada ili parlamentata. Iako je strategija još u izradi, kako na regionalnoj, tako i na razini Hrvatske, mislim da su dvije stvari iznimno bitne: prvo, kampanje nipošto neće biti agresivna i baza će biti skupovi i aktivnosti na kojim će novinari imati priliku se informirati o REKOM – u, pri čemu će imati apsolutnu slobodu da biraju kojim aspektima priče se žele baviti te kako je žele moderirati. Stoga, odgovorna uloga medija i profesionalizam novinara bit će od velike važnosti ovđe. Na takvu vrstu kampanje se odlučujemo ne samo zato što ne želimo u medijima prejudicirati sliku što REKOM treba ili može biti, već i zbog činjenice da kao i obično, inicijativama neprofittog sektora nedostaju sredstva potrebna za provedbu kampanje kojom bi se medijima neka priča nametnula. Mediji su u ovom slučaju naši partneri, koji s nama dijele odgovornost za uspjeh prezentacije projekta široj javnosti. Drugo, s obzirom da je strategija još u izradi, iznimno je bitno da još uvjek dobivamo input u vidu novih kvalitetnih ideja umjesto da preveliku energiju trošimo na tehnička pitanja kao to su smisao i tehnologija prikupljanja famoznih milijun potpisa do kraja 2009. Zasad je potrebno zainteresirane aktere i javnost uključiti u proces, a onda kroz intenzivan rad, dorad rješenja sama isplivaju na površinu.“

Upitan o očekivanjima koja ima, kako od javnih medija, tako i od držane uprave u procesu praćenja i pomoći pri izgradnji mehanizma za uspostavu Komisije, Jakovčić odgovara kako je još i prije započinjanja službenih aktivnosti vezanih uz kampanju, primjetio jedan neobično zanimljiv proces: „Sve aktivnosti vezane uz osnivanje Koalicije provocirale su iznimnu pažnju zainteresirane javnosti. Čini se kako su društva sama počela promišljati probleme suočavanja s prošlošću i implikacije tog procesa na smanjivanje mogućnosti počinjenja istih grešaka u budućnosti. U svjetlu odluke Međunarodnog suda pravde o njegovoj nadležnosti u sporu kojim Republika Hrvatska tuži Republiku Srbiju za genocid, čini se da ova pitanja definitivno neće moći biti nanovo gurnuta pod tepih.“

Svejedno, Jakovčić smatra da opreza nikad dosta jer: „...društva uključena u proces nemaju tradiciju propitivanja

vlastite povijesti i razumijevanja katarze koju društvo u cijelini suočavanje s prošlošću donosi. Iz tog razloga, posebno raduje intervju koji je novi ministar pravosuđa RH Ivan Šimović nedavno dao u Novom listu, u kojem ističe važnost propitivanja tzv. nacionalnih istina, koje obično rezultiraju ukopavanjem na čvrstim pozicijama s kojih naše žrtve više vrijede od njihovih. Stoga, tako ne možemo prejudicirati, možemo se nadati i da će uloga države u cijelom procesu biti afirmativna, što bi bila vribo dobra stvar, s obzirom da je jako puno posta još pred nama.”

Preskok preko barikade – motkom satkanom od volje i razumijevanja?

Gore navedeni članak u prvi plan je izvukao nužnost prevladavanja sukoba između hrvatskih braniteljskih udruga i Documente, kao hrvatskog utemeljitelja Koalicije, uz Fond za humanitarno pravo iz Srbije te Istraživačko dokumentacijski centar iz BiH. Uptan o tome, Jakovčić odgovara: „Ne radi se tu o nikakvom specifičnom sukobu između Documente te rjezine voditeljice Vesne Teršelić i braniteljskih udruga, već smatram da je on rezultat uloge koju Documenta u hrvatskom društvu obavlja, a koja je sve prije nego zahvalna. Naime, simptomatično je da hrvatske braniteljske udruge imaju problema s Documentom, ali ne i s radom Fonda za humanitarno pravo, čije sudjelovanje u Koaliciji pozdravljaju. To je jasno na tragu ranije rečenog o vrednovanju „naših“ i „njihovih“ žrtava i nespremnošću tih dijelova društva da se suoče s prošlošću. Sličan primjer dolazi iz BiH, gdje je Istraživačko - dokumentacijski centar nakon pet godine intenzivnog istraživanja objavio Bosansku knjigu mrtvih, nacičelovitiji popis svih žrtava rata u Bosni i Hercegovini, klasificiran među ostalim po statusu etničkoj pripadnosti, spolu i godinama. Iako profesionalno sastavljeni, javno predstavljeni rezultati projekta doživjeli su brojne osude u BiH, posebice od boračkih udruga.“

Preduvjetom za prevladavanje te blokade od strane braniteljskih i boračkih udruga jest njihovo prihvatanje da je izgradnja Koalicije, a zatim i osnivanje samog REKOM-a, malo šira priča: „Oni jednostavno moraju shvatiti kako se ovđe ne radi o Vesni Teršelić, bilo o Nataši Kandić, bilo o Milisadu Tokaći, čelniku Istraživačko-dokumentacijskog centra. Radi se o tome da li oni žele biti društveno odgovoran aktér, jer je pronalaženje preostalih nestalih branitelja i žrtava te razotkrivanje preostalih neriješenih sudbina u pravilu dio proklamirane misije svake od njih. U proces treba ući s barem malo dobre vjere da će njihovi argumenti biti saslušani i da će biti uistinu uključeni u rad organa Koalicije, a ne a priori odbijati sudjelovanje u radu tijela koje bi moglo pridonijeti osvarenju njihove misije. Braniteljske udruge u Hrvatskoj su navikle na velike beneficije, koje nisu nužno praćene tim da ih se pita za mišljenje. Ovdje je stvar sasvim obrnuta - beneficije će možda izostati, a slijedi samo težak rad na usuglašavanju pozicija s neistomišljencima s ciljem da pomognete nekom broju ljudi, rasvjetljiviši njihove sudbine (ili sudbine njihovih bližnjih) i možda, u dogledno vrijeme, učinite svoje društvo malo boljim. Odluka je ipak, samo na njima.“

Dodatak kako nemaju samo braniteljske udruge ekskluzivno pravo na bavljenje pitanjima suočavanja s prošlošću te rasvjetljavanju istinu o nestalim i poginulim žrtvama: „Iako ne osporavam vaznost braniteljskim udrušugama, smatram da udruge obitelji žrtava imaju i veći legitimitet u procesu utvrđivanja činjenica. Predstavnici tih udruga, posebice iz Hrvatske, bili su iznimno zainteresirani i konstruktivni na dosadašnjim konzultacijama, a smatram da su ih na takav angažman potakla dva osnovna razloga. Prvi je taj što sudu u Haagu ističe mandat i time nestale jedan snažan mehanizam pritiska na vlade država u regiji da se tim, za njih nerijetko vrlo nezgodnjim pitanjima uopće bave. Drugo je, da sudovi, iako obavljaju vrlo važnu ulogu, kojim daju barem djelomičnu satisfakciju žrtvama i njihovim obiteljima kad vide da su njihovi mučitelji i krvnici kažnjeni, ne mogu odigrati ključnu funkciju, a to je funkcija kataze.“

To Jakovčić objašnjava na primjeru poznatih slučajeva „Garaža“ i „Selotejp“ gdje su identiteti, sudbine i osobnost nastradalih gotovo uopće u javnosti ne spominju. Sudenja postaju visoko politizirani javni procesi u kojim nerijetko optuženici postaju glavne „zvijezde“ (to je karakteristično posebice za Haaske procese, napose za onaj Vojislava Šešelja), dok se malo pažnje pridaje tomu da žrtve ispricaju svoje price i da njihove patnje budu priznate i prihvачene, ako ne već od samih krivaca, onda barem od šire javnosti.

Jakovčić ističe: „REKOM bi mogao vratiti dignitet žrtvama i na taj način ugасiti vatre mržnje koje često dugo latentno tijeku i onda iznenada buknu u razorne požare.“ Opet ističe tu dimenziju regionalnosti jer: „...istina o nekim žrtvama je u Beogradu, o nekim u Zagrebu, a o nekim u Sarajevu ili Prištini. Bez suradnje te istine mogu zauvijek ostati izgubljene na stranputnicama prošlosti. To jest, ili bi barem trebalo biti, sasvim neprihvatljivo.“

Otvaranje Pandorine kutije...ili prilika za otplatu starih dugova?

U politički iznimno turbulentnoj 2008. ulazi su se u politici bitno povisili. Pitanja koga će povijest zapisati kao predsjednika/premijera koji je odgovoran za rekordnu stopu nezahoslenosti i pada životnog standarda, a koji je spasioca i pobjednika nad globalnom recesijom, koji će ministar konačno biti sposoban zaustaviti nasilje na zagrebačkim ulicama, tko će biti „domoljub“ a tko „izdajnik“ u Srbiji po pitanju novootvorena tužbe za genocid od strane RH te da li iško može otključati političku bravu u Bosni i Hercegovini i omogućiti iole normalno

funkcioniranje institucija koje su opet preduvjeđeni da narod osigura i prištedi nešto za nadolazeću zimu... Sve su to iznimno važna pitanja s vrlo visokim ulozima. Većina tih problema su recentnog datuma nastanka, a neki od njih, kao što su problemi ekonomske nestabilnosti i opasnosti burzovnog sloma, za društva na ovim prostorima djeleju kao iz budućnosti (jednako kao i za političko – ekonomsku elitu, uvezši u obzir razinu kvalitete prijedloga rješenja koji se poput nesretnog „Challengera“ lansiraju u javnu sferu, s podjednakim izgledima za uspjeh).

U takvim uvjetima, ne čini se posebno trezvenim i odmijerenim postupkom bocati demone prošlosti, koji, posebno u uvjetima zahladnjena odnosa između Hrvatske i Srbije, mogu još zakuhati stvar. Međutim, u vremenima velikih igrača s visokim ulozima, ne treba zaboraviti i puno malih s ulozima koji su relativno niski promatrano s makro aspekta, ali su za njih nerijetko ogromni, ako ne i neprocjenjivi. Istina o sudbini jednog dieteta njegovoj majci je zasigurno takva. Svi uključeni u procese oko Koalicije za REKOM bi se toga trebali sjetiti prije nego što lakonski slegnu ramenima uz zaključak: "Nije sad vrijeme za to."

razgovor vodio: Nikola Buković